



LO SUBLIME

Seminario de maestría. Línea de investigación en estética

Departamento de Filosofía

Semestre 2008-2

Profesora: María del Rosario Acosta maacosta@uniandes.edu.co

Descripción general:

El seminario se presenta, dentro de la línea de estética de la maestría, a la vez como una continuación y un contrapunto del seminario sobre fundamentos de la estética moderna (aunque éste no constituye un prerrequisito). Mientras en este último se estudió el problema de la experiencia estética, del gusto y de sus condiciones de posibilidad a partir principalmente de la pregunta por la belleza, el propósito de este segundo seminario es abordar todas aquellas preguntas que abren y quedan abiertas por la posibilidad de una experiencia estética muy distinta a la primera: la experiencia de lo sublime. La categoría de lo sublime encuentra su primera exposición detallada en el tratado de Pseudo-Longino (s. I d. C.), texto que desde su traducción al francés, llevada a cabo por Boileau en el S. XVII, se convierte en el punto de partida determinante para la introducción en las reflexiones estéticas modernas de una experiencia que no sólo se diferencia de la categoría clásica de la belleza, sino que cuestiona los cánones clásicos y abre nuevas posibilidades tanto para la interpretación y creación artísticas, como para la relación de la estética con otros ámbitos de la filosofía –especialmente el ámbito práctico (político y moral)–. El seminario se ofrecerá como un recorrido por algunos de los autores que, a lo largo de la historia de la filosofía moderna y contemporánea, han dedicado sus reflexiones a la categoría de lo sublime, ya sea para ofrecer una explicación a la misma –una explicación a esa enigmática relación entre lo que se muestra y lo que se oculta, lo sensible y lo no-sensible, constitutiva de lo sublime desde sus orígenes–, o para tomarla como punto de partida para una ampliación de la reflexión estética al ámbito práctico. Se espera que a lo largo del semestre salga a la luz cómo la herencia de lo sublime es la herencia de una pregunta que aún hoy debemos resolver: la pregunta por un modo de ser en el mundo que busca enfrentarse al dolor, a la diferencia, al abismo, como espacio en donde se hace posible recuperar la relación con los otros, con nosotros mismos, y con el dilema, cada vez más problemático, de la libertad.

Lecturas (sesiones posibles - para discutir el primer día de clase. Definir un total de 13 sesiones)

Un recorrido por la historia del concepto:

La catarsis y el placer por lo trágico: ¿una primera aproximación a la posibilidad de lo sublime? ARISTÓTELES (1998). *Poética*. Tr. V. García Yebra. Madrid: Gredos. Parágrafos §1-4, §6-9, §13, §14, §15.

*El primer tratado que se conoce sobre lo sublime: lo sublime y aquello más allá del lenguaje. LONGINO (1979) *Sobre lo sublime*. Tr. José García López. Madrid: Gredos

La introducción de Longino en la estética inglesa frente a una explicación empirista del terror. BURKE, E. (1987) *Indagación filosófica sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y de lo bello*. Madrid: Tecnos.

Un placer “aparentemente” inexplicable: lo sublime trágico. HUME, D. (1987) *Of Tragedy*. En: *Essays*. Indianapolis: Liberty Fund.

*¿Lo sublime como acceso a lo infinito? La experiencia de la libertad. KANT, I (1992). *Crítica de la facultad de juzgar*, trad. de Pablo Oyarzún, Caracas: Monte Ávila Editores. Segundo Libro, analítica de lo sublime. Parágrafos §23-29

Lo sublime como inoculación: de la tragedia a la vida práctica. SCHILLER, F. (1991) “Sobre lo sublime” en: *Escritos sobre estética*. Tr. M. García Morente. Tecnos: Madrid.

Lo sublime como experiencia preparatoria de la belleza y su relación con la noción del fin del arte. HEGEL, F. (1989) *Lecciones sobre filosofía del arte*. Tr. A. Brotóns Muñoz. Madrid: Akal. Introducción general e introducción a la Primera parte.

Lo sublime y el pensamiento contemporáneo:

La actualidad de lo sublime. LYOTARD, F. (1994) *Lessons on the Analytic of the Sublime*. Stanford: Stanford University Press.

Edipo Rey desde el umbral de lo especulativo: una lectura contemporánea de Schelling y Hölderlin. COURTINE, J. F. (2000) “Of Tragic Metaphor” en: Beistegui (ed.) *Philosophy and Tragedy*. London: Routledge. Y COURTINE, J.F. (2006) “Tragedy and Sublimity” en: *Of the Sublime: Presence in Question*. Albany: State of New York Press) (También: Hölderlin. Ensayos sobre lo trágico: “Sobre los diferentes modos poéticos” y “El significado de la tragedia” en: HÖLDERLIN, F. (1997) *Ensayos*. Tr. F. Martínez Marzoa. Madrid: Hiperión. Schelling. Décima Carta en: SCHELLING, F. (1993) *Cartas sobre dogmatismo y criticismo*. Tr. V. Careaga. Madrid: Tecnos) (**dos sesiones**)

La actualidad de lo trágico. MENKE, C. (en prensa) *La actualidad de la tragedia*. Versión en alemán: (2005) *Die Gegenwart der Tragödie*. Frankfurt am Mein: Suhrkamp. Introducción y primer capítulo: “El exceso del juicio: una lectura de Edipo Rey”.

*De lo sublime en el lenguaje: la imposibilidad de la representación. BENJAMIN, W. (1967) “Del lenguaje en general y el lenguaje del hombre” en: *Ensayos escogidos*. Buenos Aires: Editorial Sur. (Combinar con la lectura del último capítulo de *El origen del Trauerspiel alemán*: “Alegoría y Trauerspiel”) (**dos sesiones** –al menos) (Complementar también con Louis Marin, “On a Tower of Babel in a painting by Poussin” en: *Of the Sublime: Presence in Question*. Albany: State of New York Press) (**tres sesiones** –al menos)

*La violencia de la imagen. NANCY, J.L. (2006) "Image and Violence" en: *The Ground of the Image*. New York: Fordham University Press. "The Sublime Offering" en: *Of the Sublime: Presence in Question*. Albany: State of New York Press (**dos sesiones**)

El arte sublime: ¿una posibilidad exclusiva del arte contemporáneo?. DANTO, A. (2003) "The Beautiful and the Sublime" en: *The Abuse of Beauty*. Chicago: Open Court.

EVALUACIÓN

- (i) Dos exposiciones escritas: 25% cada una
- (ii) Protocolo: 15%
- (iii) Trabajo final: 30% (entrega de propuesta (5%): Martes noviembre 4)

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

ARISTÓTELES (1998). *Poética*. Tr. V. García Yebra. Madrid: Gredos. BURKE, E. (1987) *Indagación filosófica sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y de lo bello*. Madrid: Tecnos.

BENJAMIN, W. (1967) "Del lenguaje en general y el lenguaje del hombre" en: *Ensayos escogidos*. Buenos Aires: Editorial Sur.

(2006) "El origen del 'Trauerspiel' alemán". En: *Obras*. Libro I, vol. 1. Madrid: Abada editores.

BURKE, E. (1987) *Indagación filosófica sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y de lo bello*. Madrid: Tecnos.

COURTINE, J. F. (2000) "Of Tragic Metaphor" en: Beistegui (ed.) *Philosophy and Tragedy*. London: Routledge.

(2006) "Tragedy and Sublimity" en: *Of the Sublime: Presence in Question*. Albany: State of New York Press

DANTO, A. (2003) "The Beautiful and the Sublime" en: *The Abuse of Beauty*. Chicago: Open Court.

HEGEL, F. (1989) *Lecciones sobre filosofía del arte*. Tr. A. Brotóns Muñoz. Madrid: Akal.

HÖLDERLIN, F. (1997) "Sobre los diferentes modos poéticos" y "El significado de la tragedia" en: *Ensayos*. Tr. F. Martínez Marzoa. Madrid: Hiperión.

HUME, D. (1987) *Of Tragedy*. En: *Essays*. Indianapolis: Liberty Fund.

KANT, I (1992). *Crítica de la facultad de juzgar*, trad. de Pablo Oyarzún, Caracas: Monte Ávila Editores. Segundo Libro, analítica de lo sublime.

LYOTARD, F. (1994) *Lessons on the Analytic of the Sublime*. Stanford: Stanford University Press.

- LONGINO (1979) *Sobre lo sublime*. Tr. José García López. Madrid: Gredos
- MENKE, C. (en prensa) *La actualidad de la tragedia*. Versión en alemán: (2005) *Die Gegenwart der Tragödie*. Frankfurt am Mein: Suhrkamp.
- NANCY, J.L. (1993) “The Sublime Offering” en: *Of the Sublime: Presence in Question*. Albany: State of New York Press.
- (2006) “Image and Violence” en: *The Ground fo the Image*. New York: Fordham University Press.
- SCHELLING, F. (1993) *Cartas sobre dogmatismo y criticismo*. Tr. V. Careaga. Madrid: Tecnos
- SCHILLER, F. (1991) “Sobre lo sublime” en: *Escritos sobre estética*. Tr. M. García Morente. Tecnos: Madrid.

La bibliografía recomendada se entregará una vez escogidos los temas definitivos.

PAUTAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO FINAL (también sirve de guía para las exposiciones y los ensayos)

PROYECTO

1. En el proyecto ha de definirse el tema del ensayo, que después de ser delimitado en un problema concreto debe plantearse en la forma de un interrogante a resolver. Hay que cuidarse de plantear un problema que ofrezca una solución trivial o insubstancial. Por ejemplo, no representa un aporte de ningún tipo “probar” que para Platón existe un mundo de las ideas separado del mundo sensible: una lectura medianamente atenta y superficial de algunos de los diálogos de Platón dejará esto en claro. El planteamiento de preguntas triviales se previene, por lo general, cuando se ha realizado ya un mínimo de lectura tanto de los textos fuente como de la literatura secundaria. Así pues, hay que empezar a pensar desde el principio del semestre qué tema se quiere trabajar, y hacer una lectura, al menos superficial, de algunos de los textos que podrían servir de bibliografía. De este modo, para el momento de presentar el proyecto, no sólo tendrán claro el tema del trabajo, sino el problema que piensan resolver en él.
2. El planteamiento de una pregunta trivial (de algo que en realidad no es problema alguno) se previene así mismo haciendo el experimento mental (que, idealmente, podría expresarse finalmente en el proyecto) de sumir a un lector en la “perplejidad”, en el “desconcierto”, o al menos en un estado de curiosidad. El que un proyecto para un trabajo final despierte interés es un buen síntoma de que se tiene, o al menos se está cerca, de un buen problema.
3. Definir en lo posible los textos fuente cuyo análisis detenido podría contribuir a solucionar el problema. Seleccionar y mencionar los textos relevantes para el tratamiento del problema que Ud. sensatamente crea poder interpretar a lo largo del semestre. Justificar la selección.
4. Agregar una posible bibliografía secundaria sobre el tema, distinguiendo los libros o artículos que ya se ha leído y está seguro de que sirven, de los que aún faltaría por leer. Esto puede servirle al profesor para aconsejarle qué leerse y qué no. Si son solamente unos capítulos, o unas cuantas páginas, especificar puntualmente unos y otras.

5. Realizar un pronóstico de los pasos cuyo seguimiento podría llevar a una solución del problema, aun cuando sea parcial.
6. Durante la investigación y la redacción de su ensayo, usted necesita un esquema de trabajo. El proyecto debe prestar, aunque sea en principio, este servicio. Es preciso que Ud. tenga en mente el propósito del trabajo y los medios conducentes a su buen logro. Los trabajos que comienzan a, y terminan de, escribirse sin que el autor sepa hacia dónde se dirige, ni qué es exactamente lo que quiere resolver, suelen fracasar, suelen dejar al lector con una clara sensación de insatisfacción.

EL TRABAJO FINAL

1. El trabajo debe estar encabezado por una introducción en la que se describa el propósito del mismo. Debe definirse en ella el problema o interrogante que se intentará resolver. La introducción debe contener también una descripción de los pasos que se han seguido para dar respuesta al problema. Esta descripción debe corresponder a una presentación razonada del contenido del trabajo en sus divisiones temáticas o pasos argumentativos. Así pues, un buen proyecto bien podría servir como base para la redacción de la introducción. Importante: el planteamiento del problema y de la forma en que se intentará resolverlo equivale a un compromiso con el lector. El cumplimiento o incumplimiento de este compromiso da un criterio decisivo para la evaluación del mismo: un criterio, valga aclarar, que usted mismo ha impuesto. Cuidese entonces de que el trabajo luego no pase por alto este compromiso. Haga cuando menos una segunda lectura de la versión final antes de darla por concluida.
2. El trabajo debe incluir una conclusión. En ella debe reiterarse o formularse expresamente cuál es la respuesta que ha logrado alcanzar al interrogante original o, dicho en otros términos, deberá destacar la tesis a la que el trabajo da sustento. Si la solución al problema apenas es parcial, o incluso fracasa (porque todo verdadero problema corre el riesgo de no poder ser solucionado), la conclusión deberá indicar entonces qué interrogantes quedan abiertos.
3. En cuanto al desarrollo del trabajo:
 - a. Tratar de mantener una línea clara de argumentación o exposición. Tener claro a dónde se quiere llegar y en qué contribuye el respectivo pasaje del texto a acercarse a este punto.
 - b. No sólo en la interpretación de textos filosóficos, sino en la elaboración de los mismos (y el trabajo final debería ser un texto de este tipo), la argumentación juega un papel fundamental. Hay que ser especialmente cuidadoso a este respecto.
 - c. Evitar los saltos abruptos ante los cuales usted mismo no pueda dar respuesta a la pregunta por la conexión entre lo que se venía diciendo y lo que sigue a continuación. Evitar dejar “hilos sueltos”.
 - d. Evitar desarrollos circulares en los que lo que se pretende demostrar se introduce en las premisas de la argumentación. Esto quiere decir que usted debe ser capaz de distinguir entre el punto de partida y el punto de llegada de sus argumentaciones.
 - e. No citar por citar. Las citas deben guardar relación con lo que usted viene exponiendo o con lo que usted se propone desarrollar a continuación. No caiga tampoco en la posición extrema contraria: todo lo que usted diga que haga alusión a un texto, debe ir acompañado de una referencia que indique dónde lo dice el autor. No hable a título del autor sin hacer este tipo de referencias, ni hable a título propio cuando lo que está diciendo ha sido extraído de un texto. Esto último es considerado PLAGIO , que, en

caso de ser probado, conducirá, por lo menos, a la anulación del ensayo (es equivalente a haberse copiado en un examen).

4. Finalmente algunas recomendaciones:
 - a. Todo trabajo entregado debe ser el resultado de al menos dos versiones
 - b. No entregue nunca un trabajo sin realizar al menos una lectura atenta del mismo
 - c. Escriba el trabajo como si estuviera dirigido a cualquiera de sus compañeros, y no al profesor: es decir, no suponga que el profesor ya sabe ciertas cosas, las argumentaciones deben estar siempre completas. Importante: no es el profesor el que debe asumir la carga de la prueba para sus afirmaciones (las de Ud.). Es Ud. mismo quien debe asumirla.